

Экспертный лист конкурсной работы, представленной на школьную научно-практическую конференцию обучающихся «Путь к успеху»

Секция: Язык . Речь. Текст			
Автор (авторы): <i>фамилия, имя</i>		Тема:	
К р и т е р и и о ц е н к и			Оценка
Показатели	Градация	Баллы	
1. Обоснованность темы работы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы	обоснована; аргументы целесообразны	2	
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1	
	не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
2. Конкретность, ясность формулировки <i>цели и задач</i> , а также их <i>соответствие</i> теме	конкретны, ясны, соответствуют	2	
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1	
	цель и задачи не поставлены	0	
3. Обоснованность выбора методики работы - обеспечивает или нет достижение цели	целесообразна, обеспечивает	2	
	сомнительна	1	
	явно нецелесообразна	0	
4. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	выполнимы самостоятельно	2	
	выполнимы под наблюдением специалиста	1	
	выполнимы только специалистом	0	
5. Исследовательский характер работы	имеются описание методики и результаты проведенных исследований	2	
	имеются элементы частичных исследований	1	
	работа носит реферативный характер	0	
6. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.	использованы все возможные способы	2	
	использована часть способов	1	
	использован только один способ	0	
7. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других.	выводы конкретны (<i>не резюме!</i>)	2	
	отдельные выводы не конкретны	1	
	выводы отсутствуют	0	
8. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	2	
	автор усвершенствует позицию другого	1	
	автор придерживается чужой точки зрения	0	
9. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	2	
	частично; гипотеза только упоминается	1	
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0	
Эксперты:	1. 2. 3.	Сумма баллов	

**Критерии оценки доклада,
представленного на школьную научно-практическую конференцию обучающихся
«Путь к успеху»**

Критерии оценки			
	Показатели	Градация	Баллы
В Ы С Т У П Л Е Н И Е	1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	0-3
		есть несоответствия (отступления)	
		в основном не соответствует	
	2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	0-3
		структурировано, не обеспечивает	
		не структурировано, не обеспечивает	
3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	0-3	
	рассказ с обращением к тексту		
	чтение с листа		
4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	0-3	
	доступно с уточняющими вопросами		
	недоступно с уточняющими вопросами		
5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования	целесообразна	0-3	
	целесообразность сомнительна		
	не целесообразна		
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	соблюдён (не превышен)	0-3	
	превышение без замечания		
	превышение с замечанием		
Д И С К У С С И Я	7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	0-3
		некоторые ответы нечёткие	
		все ответы нечёткие/неполные	
	8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	0-3
		иногда был неточен, ошибался	
		не владеет	
	9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	ответил на все вопросы	0-3
		ответил на большую часть вопросов	
		не ответил на большую часть вопросов	