**Экспертный лист конкурсной работы, представленной на школьную научно-практическую конференцию обучающихся «Путь к успеху»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Секция: Язык . Речь. Текст** | | | | | |
| **Автор (авторы):**  *фамилия, имя* |  | | **Тема:** | | |
|  | |
| **К р и т е р и и о ц е н к и** | | | | | ***Оценка*** |
| ***Показатели*** | | ***Градация*** | | ***Баллы*** |
| **1. *Обоснованность темы работы –*** целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы | | обоснована; аргументы целесообразны | | ***2*** |  |
| обоснована; целесообразна часть аргументов | | ***1*** |
| не обоснована, аргументы отсутствуют | | ***0*** |
| **2. *Конкретность, ясность*** формулировки ***цели и задач,*** а также их ***соответствие*** теме | | конкретны, ясны, соответствуют | | ***2*** |  |
| неконкретны, неясны или не соответствуют | | ***1*** |
| цель и задачи не поставлены | | ***0*** |
| **3**. ***Обоснованность выбора методики работы -*** обеспечивает или нет достижение цели | | целесообразна, обеспечивает | | ***2*** |  |
| сомнительна | | ***1*** |
| явно нецелесообразна | | ***0*** |
| **4. *Доступность методик*** для самостоятельного выполнения автором работы | | выполнимы самостоятельно | | ***2*** |  |
| выполнимы под наблюдением специалиста | | ***1*** |
| выполнимы только специалистом | | ***0*** |
| **5. *Исследовательский характер работы*** | | имеются описание методики и результаты  проведенных исследований | | ***2*** |  |
| имеются элементы частичных  исследований | | ***1*** |
| работа носит реферативный характер | | ***0*** |
| **6. *Наглядность (многообразие способов) представления результатов*** – графики, гистограммы, схемы, фото и т.д. | | использованы все возможные способы | | ***2*** |  |
| использована часть способов | | ***1*** |
| использован только один способ | | ***0*** |
| **7.*Конкретность выводов и уровень обобщения*** – отсутствие рассуждений, частностей, общих мест, ссылок на других. | | выводы конкретны (*не резюме!*) | | ***2*** |  |
| отдельные выводы не конкретны | | ***1*** |
| выводы отсутствуют | | ***0*** |
| **8. *Оригинальность позиции автора***– наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты | | позиция автора полностью оригинальна | | ***2*** |  |
| автор усовершенствует позицию другого | | ***1*** |
| автор придерживается чужой точки зрения | | ***0*** |
| **9. *Соответствие*** содержания  выводов содержанию цели и задач;  ***оценивание*** выдвинутой гипотезы | | соответствуют; гипотеза оценивается | | ***2*** |  |
| частично; гипотеза только упоминается | | ***1*** |
| не соответствуют; гипотеза не оценивается | | ***0*** |
| **Эксперты:** | | 1.  2.  3. | | **Сумма баллов** |  |

**Критерии оценки доклада,**

**представленного на школьную научно-практическую конференцию обучающихся**

**«Путь к успеху»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | | | |
| **Показатели** | | **Градация** | **Баллы** |
| **в ы с т у п л е н и е** | 1.**Соответствие** сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта | соответствует полностью | ***0-3*** |
| есть несоответствия (отступления) |
| в основном не соответствует |
| 2. **Структурированность** (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания | структурировано, обеспечивает | ***0-3*** |
| структурировано, не обеспечивает |
| не структурировано, не обеспечивает |
| 3.**Культура выступления** – чтение с листа или рассказ, обращённый к  аудитории | рассказ без обращения к тексту | ***0-3*** |
| рассказ с обращением тексту |
| чтение с листа |
| 4.**Доступность** сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах | доступно без уточняющих вопросов | ***0-3*** |
| доступно с уточняющими вопросами |
| недоступно с уточняющими вопросами |
| 5.**Целесообразность, инструментальность** наглядности, уровень её использования | целесообразна | ***0-3*** |
| целесообразность сомнительна |
| не целесообразна |
| 6. **Соблюдение** временного регламента сообщения (не более10 минут) | соблюдён (не превышен) | ***0-3*** |
| превышение без замечания |
| превышение с замечанием |
| **д и с к у с с и я** | 7. **Чёткость и полнота** ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения | все ответы чёткие, полные | ***0-3*** |
| некоторые ответы нечёткие |
| все ответы нечёткие/неполные |
| 8. **Владение** специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении | владеет свободно | ***0-3*** |
| иногда был неточен, ошибался |
| не владеет |
| 9. **Культура дискуссии** – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы | ответил на все вопросы | ***0-3*** |
| ответил на бóльшую часть вопросов |
| не ответил на бóльшую часть вопросов |